

Sygn. akt II Co 4727/17

POSTANOWIENIE

Dnia 12 kwietnia 2018 r.

Sąd Rejonowy P. S. M. w P., Wydział II C. w składzie:

Przewodniczący: SSR Krzysztof Jankowiak

po rozpoznaniu w dniu 12 kwietnia 2018 r. w Poznaniu

na posiedzeniu niejawnym

skargi Z. H.

na czynności P. K. Rewiru Sądu Rejonowego P. G. i J. w P.

w sprawie Km 2032/17

z wniosku Banku (...) S.A.

przeciwko (...) sp. z o.o. w P.

o świadczenie pieniężne

postanawia

I. odrzucić skargę;

II. polecić K., aby zajęcia wierzytelności formułował w sposób zrozumiały dla osób nieznających terminologii prawnej, w szczególności w taki sposób, by nie budziło wątpliwości, że egzekucja nie jest prowadzona przeciwko osobie, która otrzymuje zajęcia wierzytelności.

SSR Krzysztof Jankowiak

UZASADNIENIE

Z. H. wniósł skargę na czynności P. K. Rewiru Sądu Rejonowego P.G.i J. w P.. Zaskarżył otrzymane od K. zajęcia wierzytelności. Wskazał, że zrozumienie pisma wymagało porady prawnej, a uznanie go za dłużnika spowodowało negatywne skutki zdrowotne u członków jego rodziny.

Po wezwaniu do uzupełniania braków, skarżący nie uzupełnił ich w określonym terminie. W przesłanym piśmie stwierdził, że jego celem „była troska o innych (...) by w przyszłości komornik nie kierował zagmatwanych i niezrozumiałych dla przeciętnych ludzi bardzo stresujących pism” oraz że nie widzi celu uiszczenia opłaty.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 767³ kpc sąd odrzuca skargę, której braków nie uzupełniono w terminie. Pisma nadesłanego przez skarżącego nie można traktować jako cofnięcia skargi, wobec czego obowiązkiem Sądu było formalne odrzucenie skargi.

Sąd podziela uwagi skarżącego o niezrozumiałości skierowanego doń pisma. Zajęcie wierzytelności jest szczególnego rodzaju pismem kierowanym w toku egzekucji – dociera ono bowiem do osób niebędących stronami postępowania egzekucyjnego, bardzo często w ogóle niezwiązanych z dłużnikiem. Co więcej, zajęcia wierzytelności bardzo często

bywa kierowane do osób, które nie mają żadnych zobowiązań wobec dłużnika. Dlatego przy formułowaniu zajęcia wierzytelności należy unikać rutynowych sformułowań, zwrotów z języka prawnego i należy dokładać wszelkich starań, by osoba która otrzymuje zajecie wierzytelności, mogła je zrozumieć. Szczególnie zaś należy dbać o to, by osoba otrzymująca zajecie wierzytelności nie zrozumiała błędnie, że egzekucja jest prowadzona przeciwko niej. Biorąc to pod uwagę Sąd działając na podstawie art. 759 § 2 kpc polecił K. formułowanie zajęć wierzytelności w sposób zrozumiały.

SSR Krzysztof Jankowiak